



UNIVERSIDADE DA CORUÑA

Algoritmos: Exploración de grafos

Alberto Valderruten

LFCIA - Departamento de Computación

Facultad de Informática

Universidad de A Coruña, España

www.lfcia.org/alg

www.fi.udc.es

Contenido

- Juegos de estrategia
 Juego de Nim
- Recorridos sobre grafos
 en profundidad
 en anchura
- Retroceso
 Problema de las 8 reinas

Juegos de estrategia

■ Exploración de grafos:

¿ problema \leftrightarrow recorrido sobre un grafo ?

■ Juegos de estrategia

■ Ejemplo: variante del **Juego de Nim**

- Un montón de n palillos
- 2 jugadores, alternativamente
- 1ª jugada: coger $[1..n - 1]$ palillos
- jugadas siguientes: coger $[1, 2 * \text{jugada anterior}]$ palillos
- Objetivo: coger el último palillo

- Grafo: $\left\{ \begin{array}{l} \text{nodo} \quad \leftrightarrow \text{situación: } \langle \text{quedan } i \text{ palillos, se pueden coger } j \rangle \\ \text{arista} \quad \leftrightarrow \text{jugada: } n^\circ \text{ de palillos} \end{array} \right.$

- Ejemplo: desde $i = 5, j = 4$ (i.e. jugada anterior = 2) y **juego yo**

Juego de Nim (1)

- Marcado de nodos:
 - 2 tipos de nodos: $\left\{ \begin{array}{l} \text{situación de derrota} \\ \text{situación de victoria} \equiv \text{“victoria segura si juego bien”} \end{array} \right.$
 - Situación final (de derrota): $\langle 0, 0 \rangle$
- Marcado de jugadas:
Distinguir las jugadas de victoria
- Reglas de marcado: desde $\langle 0, 0 \rangle$
 - marcar *situación de victoria* si \exists sucesor *situación de derrota*
 - marcar *situación de derrota* si todos los sucesores son *situación de victoria*

Juego de Nim (2)

■ Función Ganadora

```
función Ganadora (i,j)      {determina si la situación <i,j> es ganadora}
{hipótesis: 0<=j<=i}
  para k := 1 hasta j hacer
    si no Ganadora (i-k,min(2k,i-k)) entonces devolver verdadero;
  devolver falso
fin función
→ muy ineficiente
```

■ Programación Dinámica:

$V[i, j] = \text{verdadero} \leftrightarrow \langle i, j \rangle$ es situación de victoria

→ **Procedimiento Ganador:**

calcula $V[r, s] \forall 1 \leq s \leq r < i; V[i, s] \forall 1 \leq s < j \Rightarrow V[i, j]$

Problema: muchas entradas no se usan nunca

(ejemplo: para $n = 248$, basta con explorar 1000 nodos;

Ganador: más de 30 veces esa cantidad)

Juego de Nim (3)

```
procedimiento Ganador (n)
{1<=j<=i<=n y V[i,j]=verdadero <=> la situación <i,j> es ganadora}
  V[0,0]:=falso;
  para i:=1 hasta n hacer
    para j:=1 hasta i hacer
      k:=1;
      mientras k<j y V[i-k,min(2k,i-k)] hacer k:=k+1;
      V[i,j]:=no V[i-k,min(2k,i-k)]
fin procedimiento
```

- ¿Combinar técnicas? → **Función con memoria**
Recordar los nodos visitados: matriz conocido[0..n, 0..n]
→ **Función Nim**
Problema: inicialización
→ técnica de inicialización virtual
(una matriz auxiliar indica las posiciones ocupadas)

Juego de Nim (4)

```
{inicialización para Nim}
V[0,0]:=falso; conocido[0,0]:=verdadero;
para i:=1 hasta n hacer
    para j:=1 hasta i hacer conocido[i,j]:=falso

función Nim(i,j)      {determina si la situación <i,j> es ganadora}
    si conocido[i,j] entonces devolver V[i,j];
    conocido[i,j]:=verdadero;
    para k:=1 hasta j hacer
        si no Nim(i-k,min(2k,i-k)) entonces
            V[i,j]:=verdadero;
            devolver verdadero;
    V[i,j]:=falso;
    devolver falso
fin función
```

- La misma técnica se aplica a muchos juegos de estrategia
- Observación: Nim puede resolverse sin recorrer un grafo (con Fibonacci...)

Recorridos sobre grafos: en profundidad (1)

- Recursividad
- $G = (N, A)$: grafo no dirigido
→ recorrido a partir de cualquier $v \in N$:

```
procedimiento rp2(v)
  CrearPila(P);
  marca[v] := visitado;
  Apilar(v,P);
  mientras no Pila Vacía (P) hacer
    mientras exista w adyacente a Cima(P) tal que marca[w] != visitado hacer
      marca[w] := visitado;
      Apilar(w,P);
    Desapilar(P)
fin procedimiento
```

- Marca los nodos visitados hasta marcar todos los nodos
- El recorrido en profundidad asocia a un grafo conexo un árbol de recubrimiento

Recorrido en profundidad (2)

- **Análisis:**

n nodos, m aristas

se visitan todos los nodos (n llamadas recursivas) $\Rightarrow \Theta(n)$

en cada visita se inspeccionan todos los adyacentes $\Rightarrow \Theta(m)$

$$T(n) = \Theta(n + m)$$

- **Ejemplo: numerar en preorden**

Añadir al principio:

```
visita := visita+1;  
preorden[v] := visita;
```

- **Grafo dirigido:** la diferencia está en la definición de *adyacente*
árbol \rightarrow “bosque de recubrimiento”

- **Ejemplo: ordenación topológica** (grafo dirigido acíclico)

\rightarrow Añadir al final: `escribir(v);`

e invertir el resultado

Recorrido en anchura

- Diferencia: al llegar a un nodo v , primero visita todos los nodos adyacentes
→ no es “naturalmente recursivo”

procedimiento $ra(v)$

```
  CrearCola(C);
```

```
  marca[v] := visitado;
```

```
  InsertarCola(v,C);
```

```
  mientras no ColaVacía(C) hacer
```

```
    u := EliminarCola(C);
```

```
    para cada nodo w adyacente a u hacer
```

```
      si marca[w] != visitado entonces
```

```
        marca[w] := visitado;
```

```
        InsertarCola(w,C)
```

```
fin procedimiento
```

- Grafo conexo → árbol de recubrimiento

- $T(n) = \Theta(n + m)$

- Exploración parcial de grafos grandes, camino más corto entre dos nodos...

Retroceso

- Mecanismo de vuelta atrás, o *backtracking*.
- Recorrido implícito \equiv se va calculando el grafo a medida que se va avanzando en la búsqueda de una solución.
- Ante una solución encontrada: detenerse o buscar soluciones alternativas.
- *Fallo* \equiv no se puede completar la solución que se está construyendo
→ retroceso hasta primer nodo con vecinos sin explorar
- Ejemplo: **Problema de las 8 reinas**
Colocar 8 reinas en un tablero de ajedrez sin que se den jaque.

```
para i1:=1 hasta 8 hacer
  para i2:=1 hasta 8 hacer
    ...
    para i8:=1 hasta 8 hacer
      ensayo := [i1,i2,...,i8];
      si solución (ensayo) entonces devolver ensayo
escribir no hay solución
```

Problema de las 8 reinas

```
ensayo := permutación inicial;
mientras no solución (ensayo) y ensayo <> permutación final hacer
    ensayo := permutación siguiente
si solución (ensayo) entonces devolver ensayo
sino escribir no hay solución
```

■ Procedimiento test:

```
procedimiento test (k,col,diag1,diag2)
{ensayo[1..k] es k-completable; col = {ensayo[i] : 1 <= i <= k};
diag1 = {ensayo[i]-i+1 : 1 <= i <= k}; diag2 = {ensayo[i]+i-1 : 1 <= i <= k}}
    si k=8 entonces escribir ensayo
    sino
        para j:=1 hasta 8 hacer
            si j no pertenece a col y j-k no pertenece a diag1
                y j+k no pertenece a diag2 entonces
                    ensayo[k+1] := j ; {es (k+1)-completable}
                    test ( k+1, col U {j}, diag1 U {j-k}, diag2 U {j+k}
fin procedimiento
```



UNIVERSIDADE DA CORUÑA

Algoritmos: Exploración de grafos

Alberto Valderruten

LFCIA - Departamento de Computación

Facultad de Informática

Universidad de A Coruña, España

www.lfcia.org/alg

www.fi.udc.es